

令和 7 年度

第 2 回八雲町スポーツ推進委員会

- ・ 日 時 令和 7 年 10 月 20 日 (月) 19:00
- ・ 場 所 総合体育館 (研修室)
- ・ 出席者 15 名 (別紙のとおり) 外事務局等 5 名 (教育長、伊藤課長、作田補佐、目谷次長、櫻井係長)

※ 辞令交付及び自己紹介 (進行: 体育課長)

古田委員につきましては、本日欠席の連絡があり、後日辞令を交付する。

※ 八雲町スポーツ推進委員の役割等について (体育課長)

《説明要旨》

スポーツ基本法の規定に基づき委嘱され、八雲町教育委員会の規定により、スポーツ推進委員の連絡調整を図るため設置されています。それぞれのスポーツ推進委員の役割としては、町民に対しスポーツについての理解を深めることのほか、町のスポーツの推進のため、町民の求めに応じて、スポーツの実技指導や町民のスポーツ活動の促進のための組織の育成、学校や公民館、総合体育館等の教育機関、その他の行政機関、スポーツ団体などの行うスポーツ行事または事業に協力すること。となっていますので、ご協力のほどよろしくお願いいたします。

1 開 会 (体育課長)

2 挨拶 八雲町教育委員会 教育長 西 田 浩 人

今年度は開町 20 年記念イベントとして、ミルクロードレース大会やボールゲームフェスタ等各種行事が多く開催されたが各委員のお力添えを頂きありがとうございました。今後のスポーツ活動が一層高まるようご協力をお願いいたします。

3 委員長、副委員長 (2 名) の互選 (体育課長)

立候補、推薦者なしで、事務局提案のとおり再任で承認された。

(委員長: 安住 真 氏、副委員長: 藤本教夫 氏、掛村陽介 氏)

4 挨拶 八雲町スポーツ推進委員会 委員長 安 住 真

今期も再任となりましたが、よろしくお願いいたします。

5 議 題 (進行: 安住委員長)

- (1) 報告第 1 号 令和 7 年度八雲町社会体育事業(上期)実施状況について
(P.1~P.4) (担当から説明)
質疑等なし
- (2) 報告第 2 号 令和 7 年度八雲町体育施設利用(上期)状況報告について
(P5.~P.7) (担当から説明)
質疑等なし
- (3) 議案第 1 号 令和 7 年度八雲町社会体育事業(下期)実施計画について
(P.8~P.12) (担当から説明)

【質疑応答】

Q1 ストレッチやフィットネス、プールの教室には講師謝金が掛かっているが専門インストラクターでなくてもいいのではないかな?

- Q2 各種の出前教室は、推進委員が様子を知らなすぎる。行ってみたいと思うがどうか。
- Q3 モルックが盛り上がりを見せており、団体でやってみたいと思うが屋内(体育館)でやれないのか？床が傷つくとのことで懸念されているようだが、シルバーオリンピックは屋内でやれるようだ。冬期間に屋内でやれる方法があるのか。
- A1 フィットネス教室やプール教室では、安全面や指導スキルの面から公認で専門性のある指導者が適当と考えている。
- Q1 専門的というけれど、そこまで専門性が無くても良いのではないかと思う。あまり専門的に細かく指導していないのではないかと思うし、推進委員に学校の先生もいることで教員としての資質も生かせると思う。体育課職員でも可能ではないのか。
- A1 フィットネス教室に関しては、そのような意見も想定されることからアンケート調査を行っているので、回答を見て検討する。プール教室については、職員が講師を担当としていた時代もあったが、このご時世は、安全面等から難しいのではないかと考えている。
- A2 出前教室の運営の現場を知ること、子どもの接し方などスポーツ推進委員としての資質の向上も期待できる。先日開催されたボールゲームフェスタからは、講師の指導方法や子どもの接し方は、とても参考になったのではないかと考えている。平日が主となるが都合が付く場合は、様子を観るだけでも良いので行ってみてはどうかと思う。
- A3 モルックの用具は、最近屋内でも行えるように保護カバーが売られているようだ。シルバーオリンピックでは、屋内実施につきカーペットを敷いて開催するようだが総合体育館では、フロアに傷が付かないように細心の注意を払っている。カーペットを敷いたうえで屋内用モルックの仕様なら検討できると思う。

その他、質疑等なし

(4) 議案第2号 事務事業評価外部評価委員会委員の互選について(体育課長)

資料1 参照“八雲町教育委員会事務事業の点検・評価について”(P.13)

体育課、熊石教育事務所で行われた前年度の事業について評価を行うもの。評価にあたっては、外部知見を活用することとされ、推進委員3名、審議会2名を選出し、評価委員会を設置するもの。(慣例では委員長、副委員長)

開催時期 R8. 1月を予定(資料は事前送付)

評価委員会の結果 → 教育委員会議 → 町議会へ報告という流れを組んでいる。

【質疑応答】

立候補、推薦者なしで、事務局提案のとおり再任で承認された。

(安住委員長、掛村副委員長、谷委員)

Q 各種事業(行事)は、皆で協議して反省点や改善点を出し合えば良いと思うが今の方法だとあまり意味がないのではないか。

A 内部評価は、職員が一次評価として提案している。

Q 評価する事業のフィードバックがされていないと思うがどうか。

Q 事後報告になるのかもしれないが一次評価後の資料を配布するとかはどうか。

A 改善点を検討する。

7 その他

Q 大沼ではパークゴルフをプレーする外国人が 10 名程いたが、日本語を理解している。賑やかだとは思いますがマナーはどうかと思う。体育館の利用者に外国人の利用者が多くなっているようだがマナーは守られているのか。

A 騒いだりする様子もない。トラブルや苦情もないので凡そマナーは守られていると思う。

8 閉 会 20:00 終了